

8.3.4. Effect op energie- en grondstoffenvoorraad

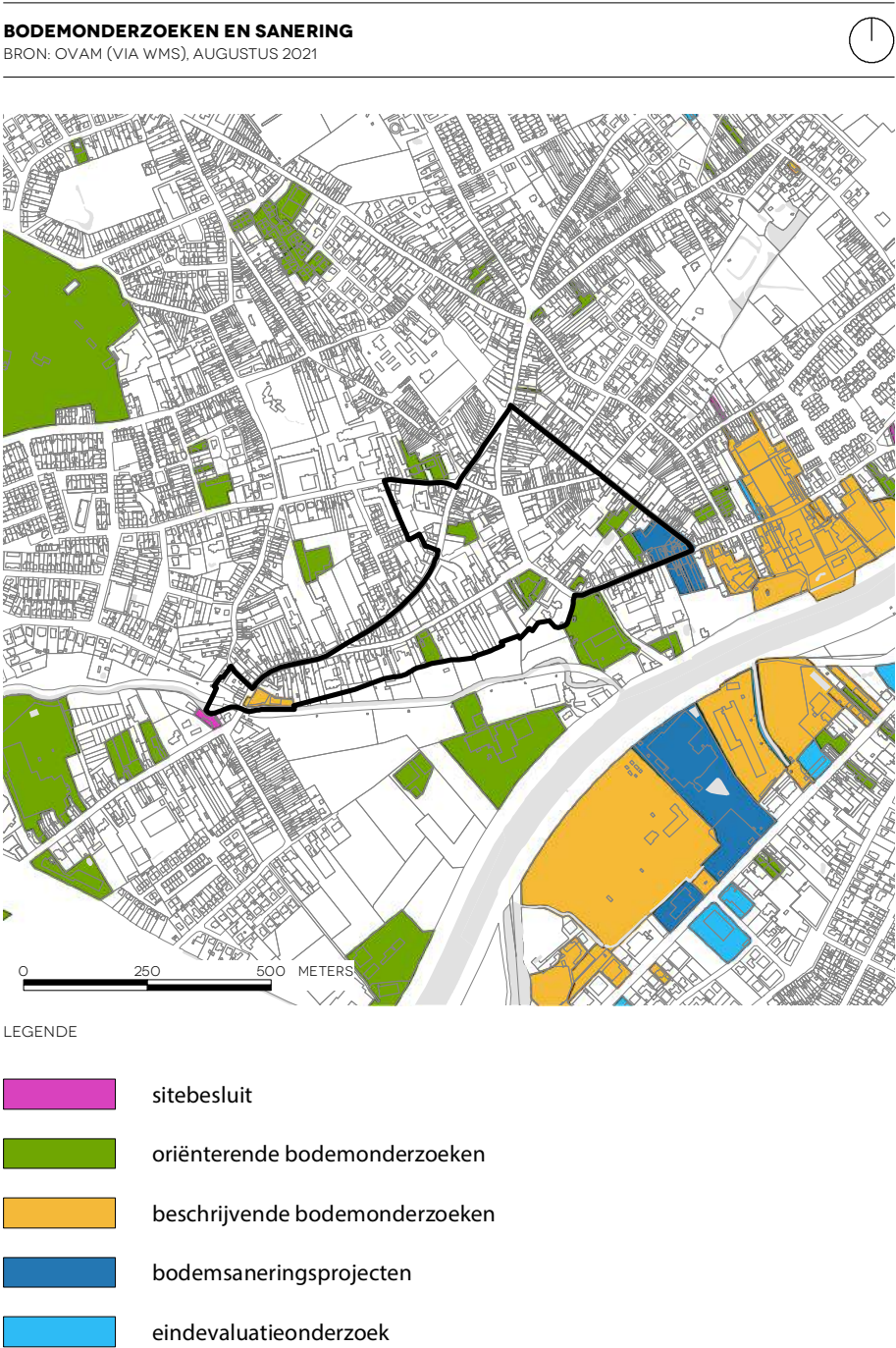
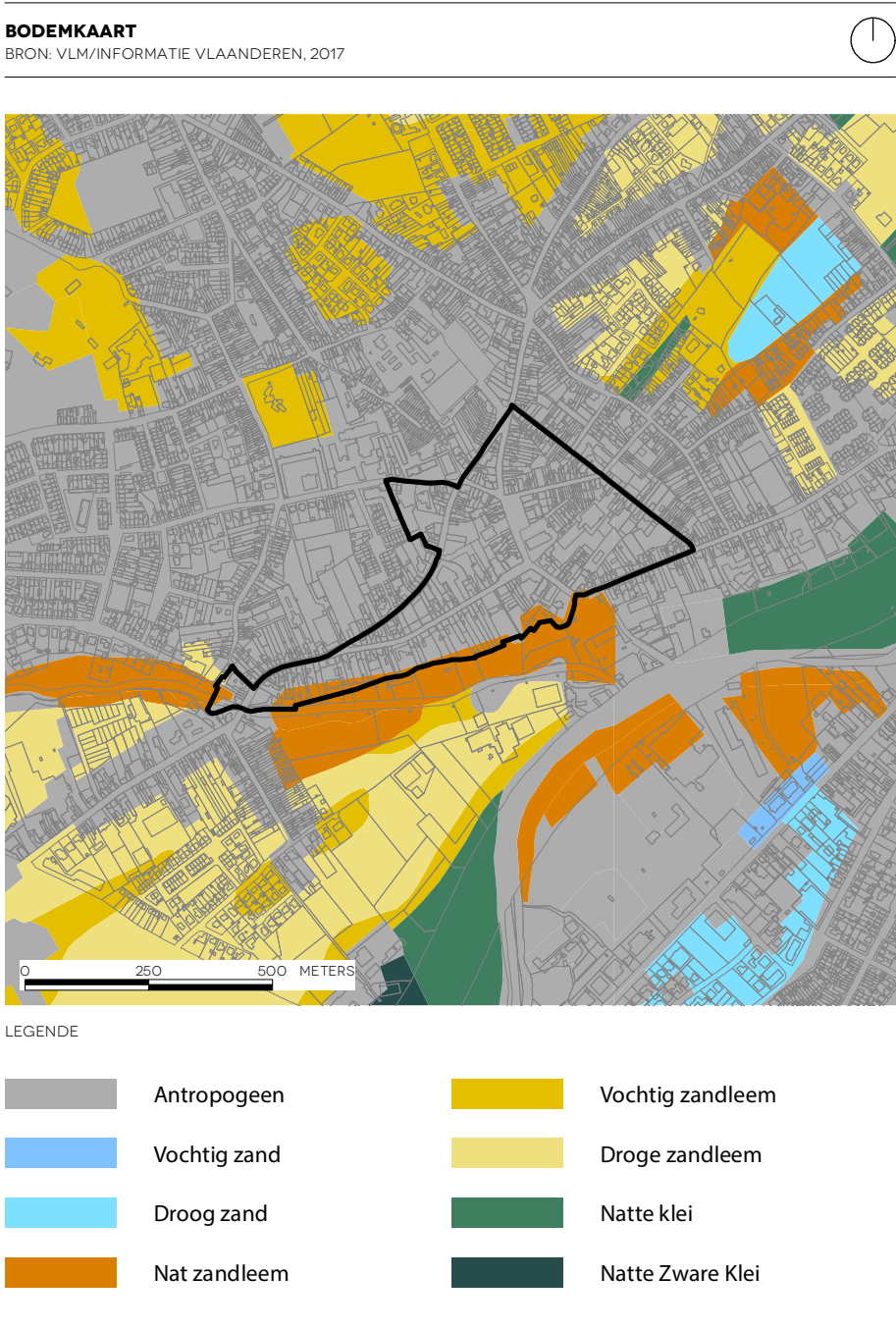
Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP heeft geen betrekking op de energie- of grondstoffenvoorraad. Maatregelen kunnen op projectniveau toegepast worden om mogelijkheden met betrekking tot lokale hernieuwbare energie (zonnepanelen, kleine windturbines, warmtepompen, microwarmtekrachtkoppeling...) te benutten. Sinds 1 januari 2014 geldt de verplichting om bij nieuwbouw (woningen) hernieuwbare energie te integreren in het planconcept (met als alternatief een lager E-peil of te participeren in een hernieuwbaar energieproject). Sinds 1 januari 2018 wordt de energieprestatie bepaald op max. E40 voor nieuwbouw (of gelijkwaardig) in het geval van wooneenheden. Vanaf 2021 geldt dat nieuwe gebouwen waar mensen verblijven dienen te voldoen aan de BEN-norm.

Een algemeen stedenbouwkundig voorschrift vermeldt dat inrichtingen en constructies voor hernieuwbare energie toegelaten zijn, met uitzondering van grootschalige windturbines, voor zover ze geen afbreuk doen aan het normale gebruik van de zone.

Aanzienlijk milieueffect

Nee



8.3.5. Effect op de bodem

Referentiesituatie

Het plangebied is grotendeels verhard en bebouwd.

Op de **bodemkaart** is het plangebied hoofdzakelijk aangeduid als antropogeen (OB) en een aantal (kleine) zones als nat zandleem (lfp).

De potentiële **erosiegevoeligheidskaart** duidt op een lage erosiegevoeligheid.

Op het geoloket ‘bodemsanering’ van OVAM zijn er geen bodemonderzoeken of bodemsaneringen binnen het plangebied te vinden.

Oriënterende bodemonderzoeken (van westelijke richting naar het oosten):

- dossiernr.: 7936 - opdracht: 79267 - rapportdatum: 1999-02-17
- dossiernr.: 83670 - opdracht: 9876984 - rapportdatum: 2018-03-15
- dossiernr.: 21455 - opdracht: 92361 - rapportdatum: 2021-07-08
- dossiernr.: 96643 - opdracht: : 13115239 - rapportdatum: 2005-03-09
- dossiernr.: 93273 - opdracht: 11589437 - rapportdatum: 2020-03-05
- dossiernr.: 11008 - opdracht: 91013 - rapportdatum: 2000-02-08
- dossiernr.: 93056 - opdracht: 11500185 - rapportdatum: 2019-12-10
- dossiernr.: 23670 - opdracht: 92554 - rapportdatum: 2004-06-10

Beschrijvende bodemonderzoeken:

- dossiernr.: 89583 - opdracht: 10833231 - rapportdatum: 2019-04-24 (westelijk gelegen in plangebied)

Bodemsanering:

- dossiernr.: 58304 - opdracht: 12534507 - rapportdatum: 2021-01-25 (oostelijk gelegen in plangebied)

Buiten het plangebied, op korte afstand, situeren zich nog een aantal oriënterende en beschrijvende bodemonderzoeken. Voornamelijk door de afstand tot het plangebied en/of hun aard, zijn deze bodemonderzoeken niet noemenswaardig voor het plangebied.

Via het geoloket van OVAM bouwt de stad een verdere inventaris uit van mogelijke risico-percelen, waar een oriënterend bodemonderzoek vereist is bij overdracht.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP omvat geen aanzienlijke impact op de bodem. Bijkomende verharding is niet te verwachten. Integendeel de planintenties omvatten net het ontharden van enkele locaties. Er wordt in de vooropgestelde planningsopties ook ruimte voor groen en dus een onverharde bodem voorzien. Eveneens bestaat de mogelijkheid om de doorsteken (deels) in waterdoorlatende materialen aan te leggen.

Enige vastgestelde bodemverontreiniging in de omgeving, buiten het plangebied, wordt volgens de resultaten van het bodemonderzoek aangepakt overeenkomstig het goedgekeurde bodemsaneringsproject. OVAM heeft als taak de verdere afhandeling van de bodemsanering op te volgen en de saneringsverplichtingen desnoods aan te sporen om de nodige maatregelen te treffen. De ontwikkeling van deze gebieden zal een verbetering van de bodemkwaliteit met zich meebrengen door de verwijdering van de bodemverontreiniging.

Bij bestemmingswijzigingen van gronden waarop een bodemsanering werd uitgevoerd, wordt de invloed van deze wijziging conform de bepalingen van het bodemdecreet en Vlarebo onderzocht.

Er worden geen nieuwe productie- of opslaggerichte, milieubelastende, industriële, sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten toegelaten in het plangebied. Hierdoor is de kans op nieuwe risico-activiteiten met betrekking tot bodemverontreiniging beperkt. De Vlarem II-voorschriften omvatten maatregelen om bij gevaarlijke producten te vermijden dat er contact met de ondergrond is. Voor zover het bedrijf onder de Vlarebo-lijst valt, zal een oriënterend bodemonderzoek een eventuele bodemverontreiniging aantonen. De Vlarem II-voorschriften bevatten preventieve maatregelen om het risico op bodemverontreiniging te beperken. Percelen die in het register van verontreinigde gronden worden opgenomen, worden verder opgevolgd door toepassing van het bodemdecreet.

De bodem is in principe geschikt voor het bouwen van (ondergrondse) constructies. Bij de bouw van dergelijke constructies dient voldoende aandacht te worden besteed aan het nemen van de nodige maatregelen om bijvoorbeeld waterinsijpeling te voorkomen. Bij de bouwwerken kunnen gronden uitgegraven en afgevoerd worden. De regeling op het grondverzet is van toepassing (vanaf 250 m³ of percelen opgenomen in het bodeminformatieregister) waarbij de nodige analyses en bodembeheerrapporten nodig zijn.

Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. bodem in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

WATERLOPEN

BRON: VLAAMSE HYDROGRAFISCHE ATLAS, VMM/INFORMATIE VLAANDEREN, MEI 2017

LEGENDE

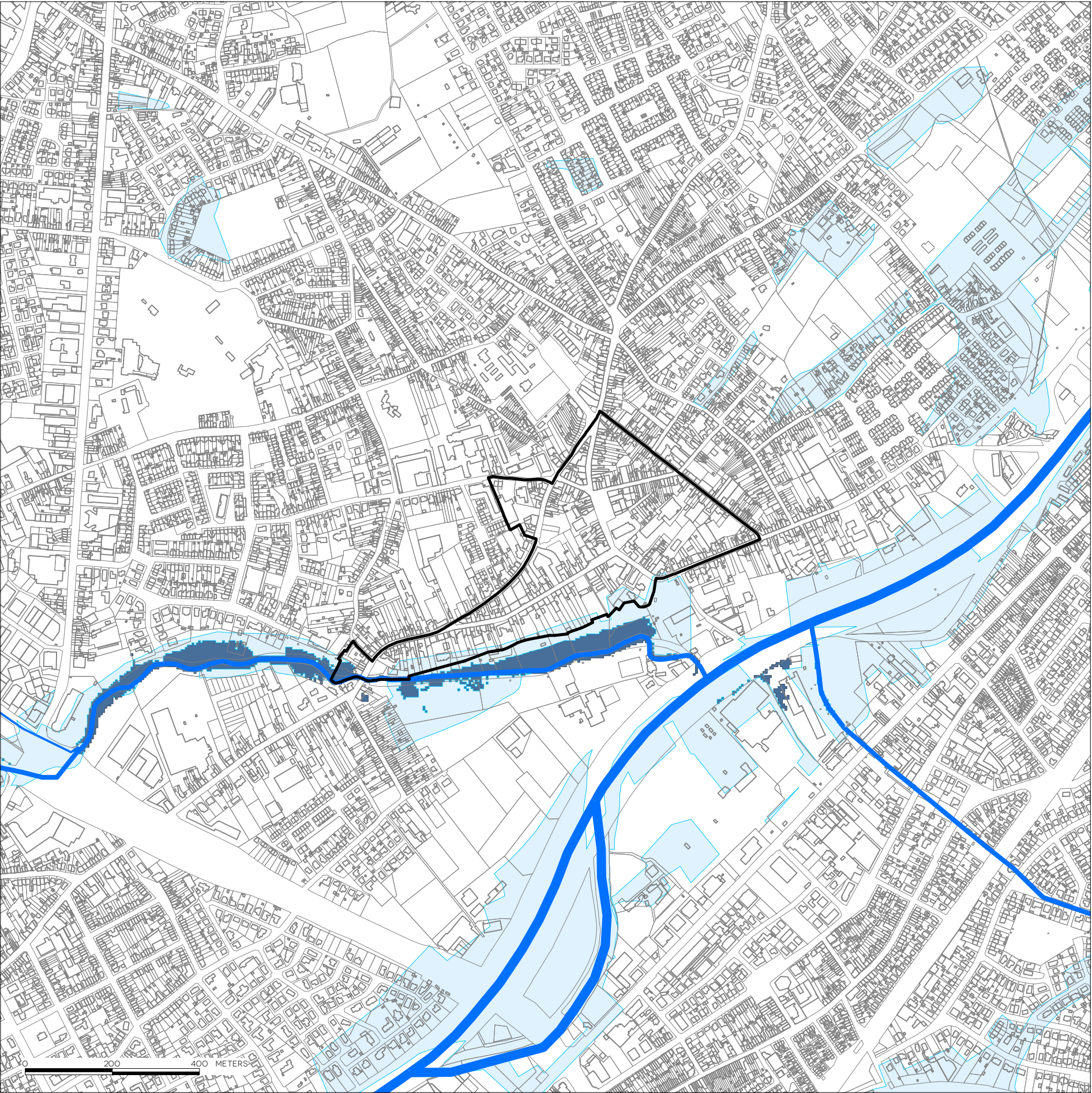
- bevaarbare waterlopen
- beek categorie 1
- beek categorie 2
- beek categorie 3
- niet-gecatalogeerde beek

OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN

BRON: VMM/INFORMATIE VLAANDEREN, JULI 2017

LEGENDE

- niet overstromingsgevoelig
- effectief overstromingsgevoelig
- mogelijk overstromingsgevoelig



8.3.6. Effect op het water inclusief watertoets

Referentiesituatie

Watertoetskaart (Ministerieel Besluit van 15/5/2017, in werking sinds 1/7/2017):

- Niet overstromingsgevoelig /deels mogelijk overstromingsgevoelig.

In het plangebied is één waterloop gelegen, namelijk de Heulebeek. De Heulebeek is gecategoriseerd als onbevaarbare waterloop type 1. Het plangebied watert ook (op basis van het reliëf) af naar deze waterloop. De Heulebeek mondt op haar beurt uit in de Schelde.

Er zijn geen problemen bekend met wateroverlast in relatie met het plangebied.

Op de kaart van de **infiltreerbare bodems van de provincie West-Vlaanderen**, staat het plangebied aangeduid als goed infiltreerbaar.

Op basis van het **zoneringsplan**:

- Bijna het volledige plangebied is aangeduid als gelegen in centraal gebied, met uitzondering van een kleien zone ter hoogte van het Huelebeekdomein.
- De afwatering van Kuurne centrum verloopt via het gemeentelijk, recent gescheiden rioleringsstelsel. Via een collector van Aquafin die langsheen de Leie ligt, wordt het afvalwater naar het RWZI van Harelbeke getransporteerd.
- Kuurne is rioolbeheerder van de rioleringen maar werkt samen met de Watergroep (Rio-pact als samenwerking tussen de Watergroep en Aquafin).

Op basis van het **gebiedsuitvoeringsplan** (GUP):

- Er staan geen werkzaamheden geprogrammeerd binnen het plangebied.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP omvat geen uitgesproken invloed op de waterhuishouding. Er worden geen bijkomende harde bestemmingen gecreëerd. Bijkomend zullen een aantal oppervlakten onthard en vergroend worden. Het RUP vormt dus een hefboom om een aantal positieve invloeden uit te oefenen op de lokale waterhuishouding.

Het plangebied is gelegen in een gebied met een overwegend (zand)leem bodem, waar infiltratie in principe mogelijk is (afhankelijk van de grondwaterstand).

Een algemeen stedenbouwkundig voorschrift, voorziet dat alle ruimtelijke ingrepen in overeenstemming dienen te zijn met de principes van het integraal waterbeheer. Alle handelingen in functie van het waterbeheer zijn toegelaten voor zover ze geen afbreuk doen aan de kwaliteit of het normale gebruik van de zone.

Bij bouwprojecten geldt de stedenbouwkundige verordening voor hemelwater, infiltratie en buffering. Deze wordt toegepast sinds 1 januari 2014. Bij nieuwe verharding vanaf 40 m² wordt gebruik van regenwater verplicht. Eveneens wordt een vertraagde afvoer via infiltratie of buffering opgelegd. Indien infiltratie geen optie is (afhankelijk van grondwaterpeilen), wordt buffering opgelegd door de gewestelijke stedenbouwkundige verordening. In zijn watertoetsadvies legt de provincie een buffervolume op van 330 m³ per ha verharde oppervlakte bij projecten van meer dan 1.000 m² verharding of bebouwing.

Deze verordening ondervangt de invloed van enige bijkomende harde bestemming inzake waterhuishouding. Bijkomend, door de visie om meer groen te voorzien in het plangebied kan er verwacht worden dat de waterhuishouding zal verbeteren aangezien de totale hoeveelheid waterondoorlaatbare verharding zal verminderen. Verhardingen, zoals parkeerruimte worden bij voorkeur in waterdoorlatende materialen (her)aangelegd, afwatering bij voorkeur in een open grachtprofiel. Alle inbreidingsprojecten moeten voldoen aan de geldende reglementeringen.

De lozing van bedrijfsafvalwater wordt geregeld via het omgevingsdecreet- en besluit, de Vlare II en bijzondere vergunningsvoorwaarden.

Er worden geen nieuwe productie- of opslaggerichte, milieubelastende, industriële, sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten toegelaten. Dit beperkt verder de mogelijke invloeden op de waterhuishouding.

Bij ondergrondse constructies dient een kwalitatieve beoordeling te gebeuren, waaruit blijkt dat er geen invloed is op de grondwaterstroming. De potentiële invloed van nieuwe bouwprojecten op de grondwaterstroming moet onderzocht en beoordeeld worden. Aan de verkregen resultaten wordt een gepast gevolg gegeven, bij de vergunningverlening.

Conclusies i.f.v. de watertoets

Gezien de aanwezigheid van een beek doorheen het plangebied, is er van nature sprake van reliëfverschillen. Als gevolg zijn sommige gedeelten van het plangebied aangeduid als mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Echter omvatten deze gebieden geen aanzienlijke oppervlakten van het plangebied. Ook blijven deze zones hoofdzakelijk beperkt tot onbebouwde gedeelten van het plangebied.

Eveneens moet bij toekomstige ontwikkeling van het plangebied voldaan worden aan de gewestelijke hemelwaterverordening. De stedenbouwkundige voorschriften voorzien dat alle ruimtelijke ingrepen in overeenstemming dienen te zijn met de principes van het integraal waterbeheer en mits voorgaande zaken gerespecteerd worden, is er geen nadelig effect op de waterhuishouding te verwachten.

Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

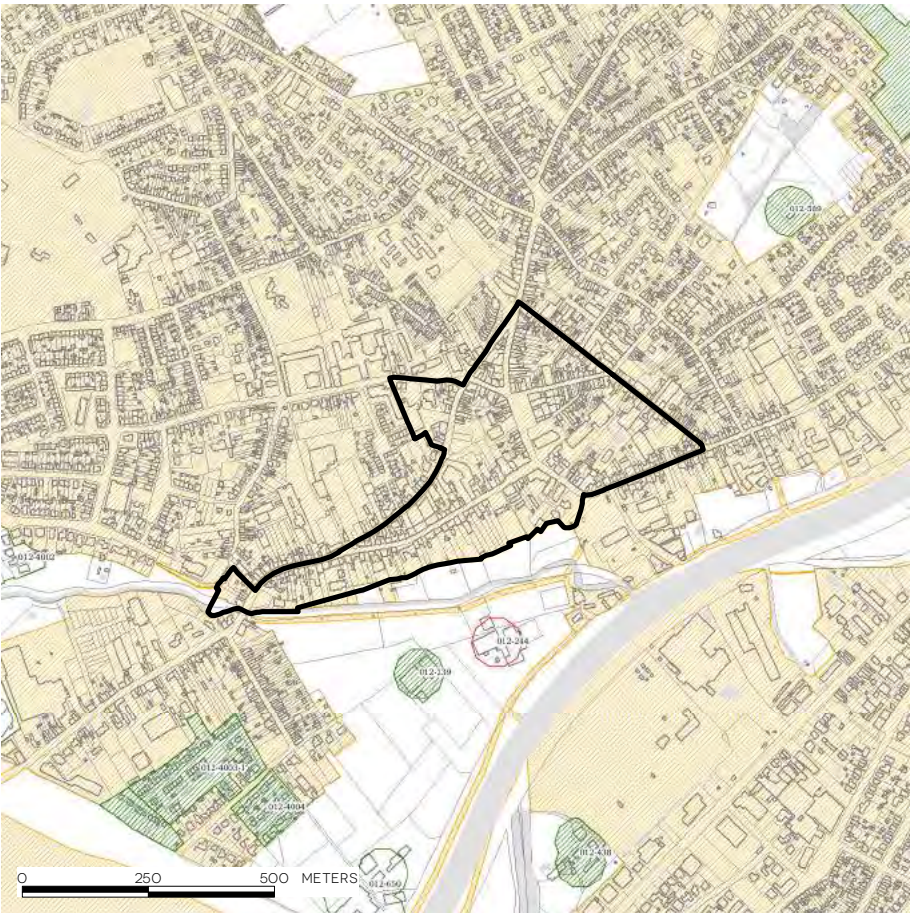
- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. water in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Aanleg van verhardingen, voor zover het de functionaliteit niet schaadt (bv. parkings voor personenwagens), bij voorkeur in waterdoorlatende materialen.

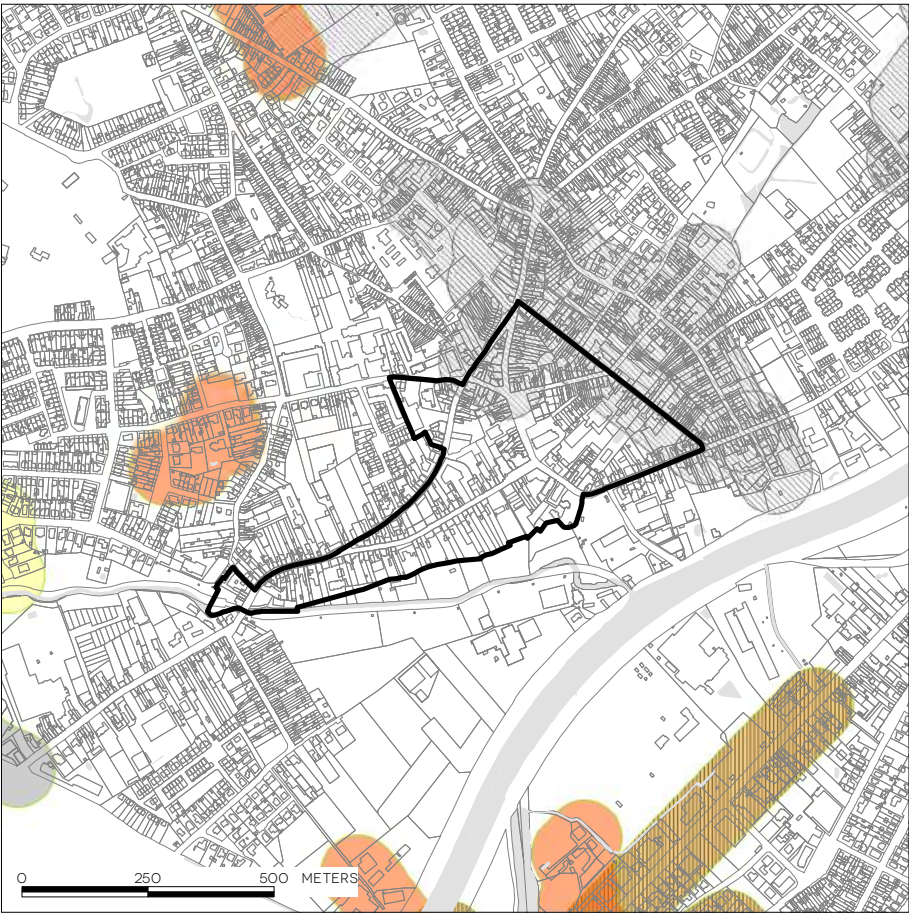
Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee



LEGENDE

- | | |
|--|---|
| | centraal gebied
(reeds berioleerd en aangesloten op zuiveringsstation) |
| | collectief geoptimaliseerd buitengebied
(reeds berioleerd en aangesloten op zuiveringsstation) |
| | collectief te optimaliseren buitengebied
(nog te berioleren en/of aan te sluiten op zuiveringsstation) |
| | individueel te optimaliseren buitengebied
(IBA aanwezig) |
| | individueel te optimaliseren buitengebied
(IBA gepland) |



LEGENDE

- | | | | |
|--|--------------------------|--|--------------------|
| | Prio 1 - uitvoering 2015 | | Prio 6 |
| | Prio 1 - uitvoering 2017 | | Prio 7 |
| | Prio 2 - uitvoering 2021 | | Prio 8 |
| | Prio 2 - uitvoering 2021 | | Prio 9 |
| | Prio 3 | | Prio 10 |
| | Prio 4 | | Prio groter dan 10 |
| | Prio 5 | | niet geprioriteerd |

8.3.7. Effect op de atmosfeer en klimatologische factoren

Referentiesituatie

De luchtkwaliteit in de regio Kortrijk is volgens het VMM-geoloket van een goede kwaliteit op basis van het resultaat van 2019 (geïnterpoleerde gemiddelde): een jaargemiddelde fijn stof PM10-concentratie van 21-25 µg/m³, een jaargemiddelde fijn stof PM2,5-concentratie van 13-25 µg/m³, een jaargemiddelde zwarte koolstof BC-concentratie van 1,01-1,50 µg/m³ en een jaargemiddelde stikstofdioxide NO²-concentratie van 21-25 µg/m³. Deze resultaten wijzen op een verdere verbetering t.o.v. de vorige jaren.

Het plangebied omvat voornamelijk woongelegenheden en is omgeven door een verstedelijkte omgeving. De belangrijkste emissiebronnen naar de lucht in het plangebied omvat de stookinstallaties van woningen en verkeer. Een nabijgelegen bron van luchtemissie is de R8 en de Kortrijksesteenweg. Beide kennen een druk verkeer. Ook de omliggende industrieterreinen zijn een emissiebron.’

De milieudienst van de gemeente Kuurne meldt geen klachten rond lucht- of stofhinder met betrekking tot het plangebied.

In het kader van het ondertekenen van de Convenant of Mayors werd voor de gemeenten van de regio een CO₂-inschatting uitgevoerd (data 2018). Voor de gemeente Kuurne bedraagt deze ca. 3,75 ton CO₂ per inwoner per jaar. Dit is een dalende trend.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Er zijn geen specifieke problemen in verband met luchtkwaliteit bekend in het plangebied. De algemene maatregelen vanuit de diverse actieplannen naar lucht (fijn stof, NEC, groene mobiliteit, toepassing vlarem-normen, EPBC...) resulteren op termijn in een verdere verbetering van de globale luchtkwaliteit in Vlaanderen.

De precieze impact van de omringende emissiebronnen op de lokale luchtkwaliteit is moeilijk exact in te schatten. De activiteiten binnen het plangebied veroorzaken geen abnormale uitstoot naar de lucht.

Er is geen industriële bedrijvigheid in het plangebied. Sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten zijn niet toegelaten in het plangebied. De kans op nieuwe emissiebronnen naar de lucht is dan ook minimaal. Stookinstallaties bij gebouwen dienen te voldoen aan de Vlarem II-normen voor emissies naar de lucht.

In het kader van de Convenant of Mayors, wordt met een actieplan (gemeenschappelijk met de 13 gemeenten van de regio) gestreefd naar een klimaatneutrale regio in 2050.

Indien voor het scenario 3 gekozen wordt, voor de site Delhaize, dan zal dit nieuwe woningen met zich meebrengen. Het aantal is nog onbekend en dient, net als de wenselijkheid van het scenario, verder onderzocht te worden. Nieuwe woningen brengen een (beperkte) verhoging van luchtemissies met zich mee. Stookinstallaties vormen een belangrijk aandeel van de emissies in het plangebied. De effecten op luchtkwaliteit blijven globaal wel beperkt en zorgen niet voor een significante of bijkomende impact van de luchtkwaliteit.

Meer woningbouw brengt ook verkeersgeneratie met zich mee, maar deze zal eveneens beperkt zijn (zie verder bij mobiliteit).

In de ‘gezondheidstoets’ worden een aantal suggesties gegeven omtrent luchtkwaliteit.

Citaat uit het hoofdstuk 3. luchtkwaliteit

- Luchtkwaliteit wordt in grote mate beïnvloed door gemotoriseerd verkeer. Door meer in te zetten op het STOEP-principe (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Elektrische transportmiddelen en Personenwagens) verbetert de luchtkwaliteit. Wandelaars en fietsers zouden centraal geplaatst moeten worden. Momenteel telt het plangebied 4 fietsstraten (Koningin Elisabethstraat, Kerkstraat, Twaalfde Liniestraat en Marktpllein). De overige straten zijn voorzien van fietsuggestiestroken. Het valt te bekijken of het aantal fietsstraten opgekrikt kan worden, bv. (deel van de) Generaal Eisenhowerstraat en/of Harelbeeksestraat) en of het opportuun is om zone 30 verder uit te breiden.*
- Door maximaal te ontharden en (meer) groene elementen aan te brengen op bepaalde locaties, bv. op de parking aan de kerk, het Marktpllein, de Tramstatie, Vlastuin, ..., wordt ingezet op een goede luchtkwaliteit. Bomen en planten produceren immers zuurstof en zuiveren de lucht van schadelijke stoffen zoals stikstofdioxide en fijn stof. Bomen geven bovendien structuur en identiteit aan de site en spelen een grote rol in de beleving en verblijfskwaliteit van de site. Tevens zorgen bomen in de zomer voor schaduw, waardoor de temperatuur lager zal blijven tijdens warme periodes.*
- Bekleed de gevel van de (gemeentelijke) gebouwen aan de straatkant met groen, d.i. geveltuinen, zodat uitlaatgassen gefilterd worden.*

Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

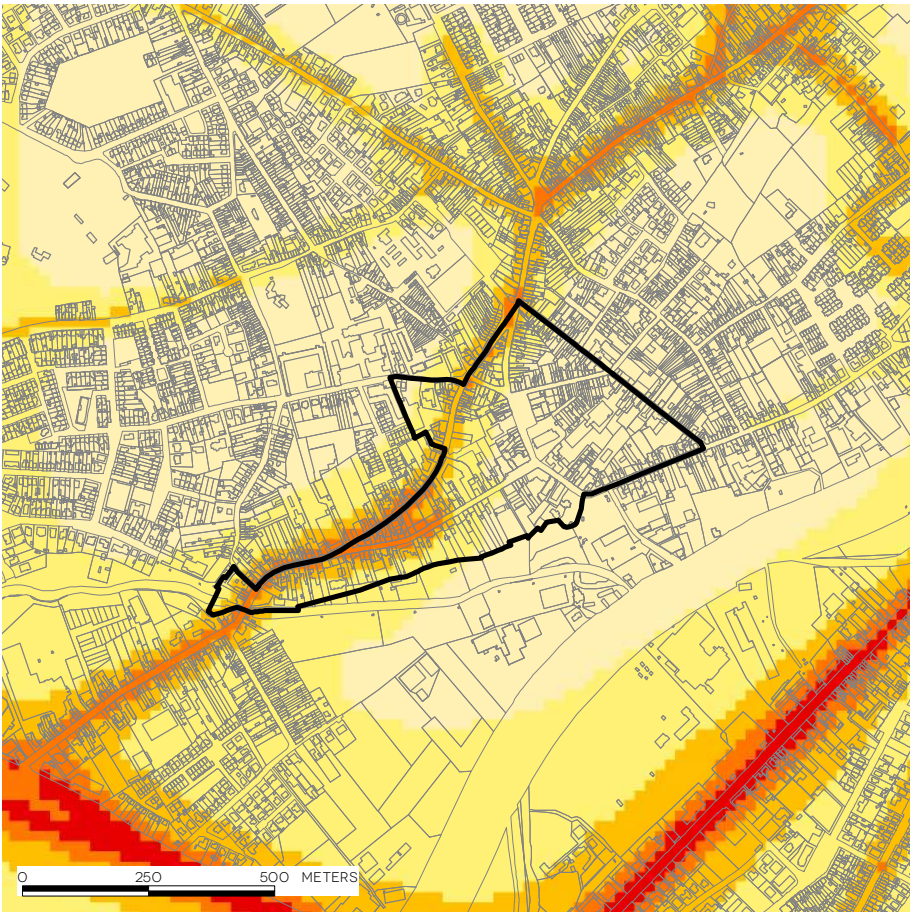
- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. de atmosfeer en klimatologische factoren in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

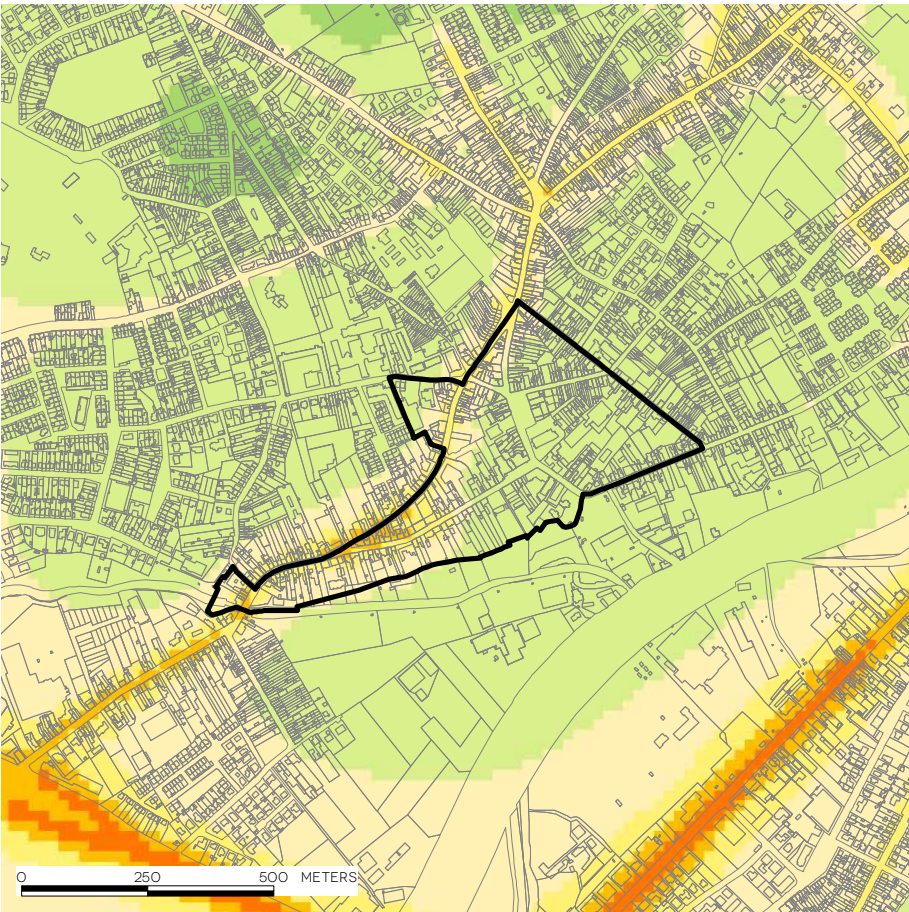
Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee



LEGENDE

	50-55 dB		65-70 dB
	55-60 dB		70-75 dB
	60-65 dB		



LEGENDE

	40-45 dB		55-60 dB
	45-50 dB		60-65 dB
	50-55 dB		65-70 dB

8.3.8. Effect op het geluid

Referentiesituatie

Het plangebied is omgeven door een verstedelijkte omgeving. In dergelijke omgeving is het voorspelbaar dat wegen een relevante invloed zullen uitoefen op het omgevingsgeluid. Dit is ook op te merken op **de geluidskaarten**. De Kortrijksestraat en Generaal Eisenhowerstraat omvatten de hoogste verkeersdruk en geven dan ook aanleiding tot meer geluid. De geluidswaarden dalen evenredig met de bezettingsgraad van de wegen gedurende de nacht. De ruimere omgeving omvat ringwegen, autosnelwegen en bedrijvenzones. Echter door de afstand van het plangebied tot deze wegen en bedrijvenzones is er weinig geluidsbelasting. De milieudienst van Kuurne maakt geen melding van geluidsoverlast.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet geen herbestemmingen of planintenties welke, al dan niet occasioneel, een vorm van (beperkte) lawaaihinder betekenen voor de inwoners van het plangebied.

Recreatieve activiteiten maken deel uit van normale activiteiten in een bebouwde kern en vallen niet onder abnormale hinder die de leefkwaliteit beïnvloedt.

Binnen stedelijke context kunnen er weinig geluidsreducerende maatregelen getroffen worden. Belangrijke elementen om het omgevingsgeluid afkomstig van verkeer te reduceren zijn o.a. de verlaging van de maximale toegelaten snelheid en een kwalitatieve isolatie van de woning.

Er worden ook geen nieuwe productie- of opslaggerichte, milieubelastende, industriële, sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten toegelaten in het plangebied.

Het RUP zorgt in hoofdzaak voor een behoud van de bestaande toestand en zal dus niet leiden tot een toename van geluidshinder.

In de ‘gezondheidstoets’ worden een aantal suggesties gegeven i.v.m. geluid

Citaat uit het hoofdstuk 6. Geluid

- *Het stimuleren van een gezonde, duurzame mobiliteit door in te zetten op maatregelen die het autoverkeer minderen en actieve verplaatsing stimuleren, cfr. supra, is bijzonder effectief in het voorkomen van geluidshinder.*
- *Het aanpassen van de rijsnelheid (uitbreiding zone 30) kan eveneens bijdragen tot minder geluidshinder door het wegverkeer.*

Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. het geluid in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

8.3.9. Effect op het licht

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het plangebied omvat voornamelijk woongelegenheden en is omgeven door een verstedelijkte omgeving. De lichtbronnen zijn beperkt tot de openbare straatverlichting en de functionele verlichting van de gebouwen om de veiligheid te verzekeren. Er is door de urbanisatie een sterke aanwezigheid van lichtvervuiling.

De stad houdt rekening met de efficiëntie van verlichting op het openbaar domein. Het Vlarem II bepaalt dat de verlichting moet worden beperkt tot een functionele verlichting. In kader van het burgemeestersconvenant streeft de stad naar een energiezuinige openbare verlichting.

Eventuele bijkomende verlichting die bij de doorsteken zal opgericht worden, zal geen lichthinder veroorzaken.

Aanzienlijk milieueffect

Nee

BRON: INVENTARIS ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), MAART 2019

BRON: INVENTARIS ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), MAART 2019

● vastgestelde relict

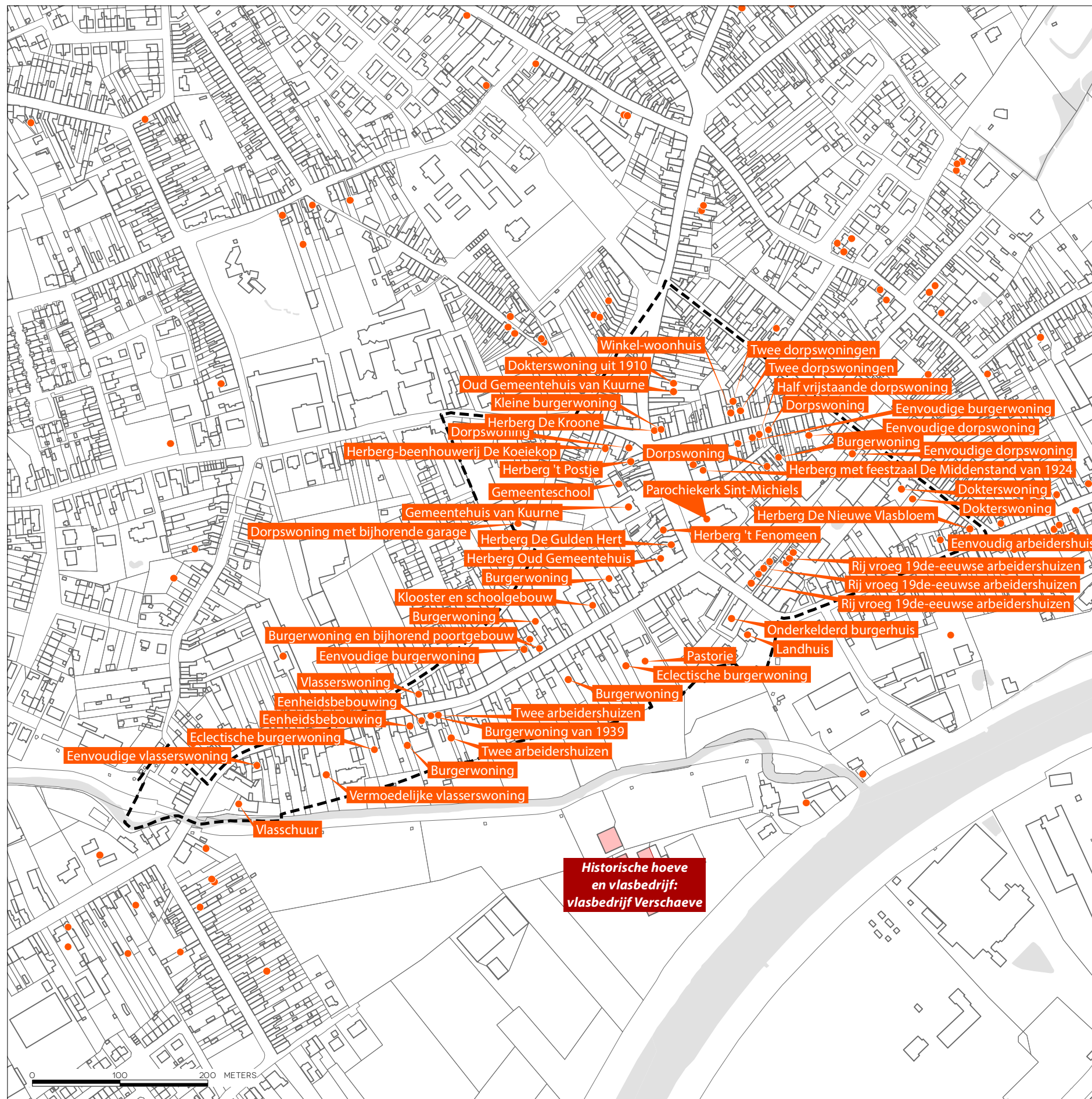
● vastgestelde relict

BRON: AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), MAART 2019

BRON: AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), MAART 2019

- monument
- stads- en dorpsgezichten
- cultuurhistorische landschappen

- monument
- stads- en dorpsgezichten
- cultuurhistorische landschappen



8.3.10. Effect op de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed en het landschap

Referentiesituatie

In het plangebied zijn veel gebouwen opgenomen op de inventaris van het bouwkundig erfgoed. Er zijn geen beschermde monumenten of landschappen. Buiten het plangebied zijn er ook gebouwen opgenomen op de inventaris van het bouwkundig erfgoed, voornamelijk arbeiderswoningen en burgerwoningen. Er zijn ook geen beschermde monumenten of landschappen.

Binnen het plangebied zijn volgende relictten aangeduid:

- Harelbeeksestraat 35 eenvoudig arbeidershuis
- Heilig-hartstraat 5 burgerwoning
- Heilig-hartstraat 8 burgerwoning
- Luitenant Generaal Gérardstraat 10 onderkelderde burgerwoning (erfgoedwaarde niet meer aanwezig)
- Luitenant Generaal Gérardstraat 9-21 rij vroeg 19de eeuwse arbeiderswongen
- Luitenant Generaal Gérardstraat 22 landhuis
- Weggevoerdenplein 11 herberg oud gemeentehuis
- Kortrijksestraat 89 vlasschuur
- Kortrijksestraat 81 eenvoudige vlasserswoning
- Kortrijksestraat 24 eenvoudige burgerwoning
- Kortrijksestraat 35-37 twee arbeidershuizen
- Kortrijksestraat 39 burgerwoning van 1939
- Harelbeeksestraat 43 Herberg de Nieuwe Vlasbloem
- Kortrijksestraat 41-45 eenheidsbebouwing
- Kortrijksestraat 48 vlasserswoning (erfgoedwaarde niet meer aanwezig)
- Kortrijksestraat 55 eclecticische burgerwoning
- Kortrijksestraat 1 pastorie
- Kortrijksestraat 3 eclecticische burgerwoning
- Kortrijksestraat 8 burgerwoning
- Kortrijksestraat 12 klooster en schoolgebouw
- Kortrijksestraat 13 burgerwoning
- Kortrijksestraat 18 burgerwoning
- Kortrijksestraat 20-22 burgerwoning met bijhorend poortgebouw
- Kortrijksestraat 47 burgerwoning
- Kortrijksestraat 65 vermoedelijke vlasserswoning
- Twaalfde Liniestraat 8 eenvoudige burgerwoning
- Twaalfde Liniestraat 14 dorpswoning
- Twaalfde Liniestraat 15 winkel woonhuis
- Twaalfde Liniestraat 17-19 twee dorpswoningen
- Twaalfde Liniestraat 18 half vrijstaande dorpswoning (erfgoedwaarde niet meer aanwezig)
- Twaalfde Liniestraat 22 dorpswoning
- Twaalfde Liniestraat 38 eenvoudige dorpswoning

- Marktpllein Sint-Michielskerk parochiekerk
- Marktpllein 1 herberg de gulden hert
- Marktpllein 4 Herberg ‘t fenomeen
- Marktpllein 9 gemeentehuis van Kuurne
- Marktpllein 10 gemeenteschool
- Marktpllein 16 herberg ‘t postje
- Marktpllein 17 herberg De Kroone
- Marktpllein 18 kleine burgerwoning
- Marktpllein 25-26 herberg met feestzaal de middenstand van 1924
- Kerkstraat 10 oud gemeentehuis van Kuurne
- Kerkstraat 12 dokterswoning uit 1910
- Koningin Elisabethstraat 3 dorpswoning
- Koningin Elisabethstraat 9 Herberg beenhouwerij de Koeiekop
- Koning Albertstraat 54 eenvoudige dorpswoning
- Koning Albertstraat 64-66 dokterswoning
- Generaal Eisenhowerstraat 45 dorpswoning met bijhorende garage

Op de landschapsatlas is het plangebied niet opgenomen. Er zijn ook geen nabijgelegen ankerplaatsen aangeduid. Het plangebied is eveneens niet gelegen binnen een cultuurhistorische landschap.

Landschappelijk ligt het plangebied binnen een lichtgolvend gebied met een hoogteverschil van 7 m binnen het plangebied.

Zowel in het centrum van Kuurne als in de Leievallei is het vlasverleden nog prominent aanwezig. Buiten het plangebied ligt eveneens de beschermde vlassite ‘Verschaeve’.

Aan de overzijde van de Leie is het Newfoundland erkend als cultuurhistorisch landschap als herinnering aan de slag om de Leie.

Op de landschapsatlas is het gebied ten zuiden van het plangebied gelegen binnen het relictlandschap van de Leievallei. De Leievallei op deze plaats is een open ruimte enclave tussen de bebouwde kernen van Kortrijk en Kuurne en sterk gefragmenteerd door infrastructuuren zoals de R8 en bedrijven zoals de verbrandingsoven. Het bodemgebruik, is voornamelijk grasland, maar het vroeger vochtig karakter is grotendeels verdwenen.

Op gebied van archeologie kent Kuurne diverse verspreid gelegen archeologische sites die in de centraal archeologische inventaris (CAI) zijn opgenomen. Hierbij werd zowel lithisch materiaal uit de Steentijd gevonden, als resten uit de Romeinse periode en de middeleeuwen. Binnen het plangebied zijn geen archeologische vondsten bekend.

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het plangebied is overwegend bebouwd of verhard. Het RUP vormt een hefboom voor de kwalitatieve opwaardering van het plangebied. Er worden hoofdzakelijk geen bijkomende harde bestemmingen gecreëerd. Er worden geen aanzienlijke wijzigingen ten aanzien van de erfgoedwaarden verwacht.

Een algemeen voorschrift bepaalt dat aandacht wordt besteed aan een ruimtelijke draagkracht, beeldkwaliteit en landschappelijke inpassing.

Het aspect archeologisch erfgoed valt onder het “decreet bescherming van het archeologisch erfgoed” (nu geïntegreerd in het onroerend erfgoeddecreet). Voorafgaandelijk aan de omgevingsvergunningsaanvraag zal de opmaak van een acheologienota vereist zijn bij een bodemingreep van meer dan 5.000 m². Als de aanvrager publiekrechtelijk is, zal een archeologienota vereist zijn vanaf een bodemingreep van

meer dan 1.000 m² op een perceel van meer dan 3.000 m². Zo kan de kans op mogelijke vondsten ingeschat worden. Hierna kan een archeologisch vervolgonderzoek volgen indien er voldoende aanwijzingen zijn van een vermoedelijk bodemarchief. De resultaten van het onderzoek worden gerapporteerd aan het Agentschap Onroerend Erfgoed.

De noodzaak tot de opmaak van een archeologienota wordt op niveau van een concreet project onderzocht. Dit valt dus buiten de scope van het RUP.

Doordat het gebied reeds grotendeels ontwikkeld is, waardoor er sprake is van grondverstoring, zijn er vermoedelijk geen aanzienlijke archeologische vondsten meer te verwachten.

Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige, moeten geen effecten i.v.m. de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed en het landschap in het verdere verloop van het RUP worden meegenomen.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

BRON: DE LIJN/INFORMATIE VLAANDEREN, JUNI 2020

 buslijnen
 haltes
 belbushaltes



8.3.11. Effect op de mobiliteit inclusief trage wegentoets

Referentiesituatie

Het mobiliteitsplan van Kuurne dateert van 2006. Later werd reeds een sneltoets en een geactualiseerd actieplan opgesteld. Het is de intentie van de gemeente om in 2021 opnieuw een sneltoets en een actualisatie van het mobiliteitsplan door te voeren. Dit is momenteel in opstart.

Er zijn op diverse plaatsen parkeerplekken voorzien voor het autoverkeer.

Het plangebied is goed ontsloten via de Kattestraat, welke aansluit op de N50 (in noordelijke richting) en Kortrijksestraat, welke via de Kuurnsesteenweg ook aansluiting heeft met de N50 (in zuidelijke richting).

Het plangebied kent, zoals veel andere woongebieden, vooral tijdens de ochtend- en avondspits een matige tot drukke graad van verkeer, met name voornamelijk lokaal verkeer.

- Autoverkeer:

Binnen het plangebied zijn volgende wegen geselecteerd als lokale wegen type I:

- Kortrijksestraat
- Generaal Eisenhowerstraat
- Harelbeeksestraat
- Luitenant Generaal Gérardstraat

Het centrum van Kuurne is bereikbaar via 4 invalswegen: de Kortrijksestraat, de Gasthuisstraat, De Vlaskouter en de Harelbeeksestraat. Deze leiden het verkeer langs de randen van het plangebied doorheen het centrum van Kuurne.

Door het invoeren van éénrichtingstraten rondom het Marktpllein wordt verkeer belet onnodig doorheen de kern van het centrum te rijden. Eénrichtingstraten in dit plangebied zijn: Kon. Elisabethstraat, Marktpllein, Heilig Hartstraat, Kerkstraat, Twaalfde-Liniestraat.

Er zijn verschillende publieke parkings voorzien: Parking Damier, Parking Marktpllein, Parking Kerkstraat, Parking Tramstatie.

- Openbaar vervoer:

Langs de Gen. Eisenhowerstraat rijdt buslijn 51, die Kortrijk verbindt met Kuurne Sint-Pieter. Deze bedient de gemeente van ‘s morgensvroeg 6 uur tot ‘s avonds 8 uur. Buslijn 53 verbindt het station van Kortrijk met het station van Tielt en rijdt eveneens langs de Gen. Eisenhowerstraat.

Langs de Kortrijksestraat rijdt buslijn 50 via de Harelbekestraat en Kortrijk verbindt met Kuurne Seizoenswijk. Deze bedient de gemeente van ‘s morgensvroeg 6 uur tot ‘s avonds 8 uur.

In vogelvlucht is het dichtstbijzijnde station op 2,5 km gelegen, met name het station van Kortrijk.

- Fietsverkeer:

Het plangebied kent een mix van fietsinfrastructuur. Zo zijn de Koningin Elisabethstraat, de Kerkstraat, De Twaalfde-Liniestraat en het Marktpllein fietsstraten. Overige straten zijn voorzien van fietssuggestiestroken.

In het plangebied zijn de Koningin Elisabethstraat, het Marktpllein, de Twaalfde-Liniestraat en Luitenant-Generaal Gérardstraat opgenomen in het recreatief fietsroutenetwerk.

Langs het Jaagpad (net buiten het plangebied) situeert zich de fietssnelweg F371 Deinze-Komen.

In het provinciaal fietsroutenetwerk werd het jaagpad langs de Leie als non-stoproute voor fietsers geselecteerd: fietssnelweg gericht op dagelijkse functionele verplaatsingen met een tendens naar grotere afstanden en vrijetijdsverplaatsingen.

Binnen het plangebied zijn de straten aangeduid als lokale fietsroutes.

- Wandelverkeer

Er is een functioneel wandelnetwerk in het plangebied. De wegen zijn telkens voorzien van een voetpad. Er zijn ook enkele zachte doorsteken in het plangebied aanwezig. Eén van deze doorsteken loopt langs het gemeentehuis via het nieuwe project de Vlastuin. Ook zijn twee doorsteken voorzien richting Vlaspark. Deze situeren zich ter hoogte van de parking Damier en ter hoogte van de Kortrijksestraat huisnummer 6.

Doorheen het plangebied lopen 7 buurtwegen:

- Chemin n°1 (gewijzigd bij Koninklijk Besluit door een rooilijnplan op 08/08/1952)
- Chemin n°2 (opgenomen in het publiek domein van de Luitenant Generaal Gérardstraat)
- Chemin n°3 (opgenomen in het publiek domein van het Marktpllein)
- Chemin n°5 (opgenomen in het publiek domein van de Generaal Eisenhowerstraat)
- Chemin n°22 (ingenomen door privaat domein, gedeeltelijk opgegeven)
- Chemin n°28 (opgenomen in het publiek domein van de Gasthuisstraat)
- Sentier n°36 (ingenomen door privaat domein)

Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet in hoofdzak het behoud van de huidige morfologie en functioneren van het plangebied als centrum van Kuurne, met als hoofdfunctie wonen. Het RUP voorziet ook in het behoud van de dynamiek binnen het gebied, de huidige activiteiten worden behouden.

In het masterplan Kuurne 2035 wordt het algemene principe “meer duurzame mobiliteit” gehanteerd. Dit uit zich binnen dit RUP in het voorstel om de doorwaadbaarheid te verhogen door nieuwe doorsteken te voorzien.

Voor de gemeente Kuurne staat de verkeersleefbaarheid en veiligheid voorop. Onveilige situaties dienen preventief te worden opgelost. Naast het creëren van opwaardeermogelijkheden in het plangebied, wordt er door het RUP ook ingezet op efficiënte en veilige verplaatsingcorridors (doorsteken) te verwezenlijken.

Het RUP zal verder de ontwikkelingsmogelijkheden voor de site Delhaize onderzoeken. Er zijn 3 scenario's:

1. geen wijziging, behoud bestaande toestand
2. nieuw gebouw voor de supermarkt met groene integratie
3. een woonontwikkeling.

Hoofdzakelijk het scenario “3”, de woonontwikkeling, zou aanleiding geven tot gedetailleerder onderzoek inzake de mobiliteitseffecten. Echter, op vandaag dient dit scenario verder onderzocht te worden. Er zijn dan ook nog geen cijfers bekend over het max. aantal woningen. Een simulatie ivm het aantrekkings-effect van dit scenario zal in een latere fase uitgevoerd worden, indien dit scenario relevant blijft.

In de ‘gezondheidstoets’ worden een aantal suggesties gegeven m.b.t. mobiliteit:

Citaat uit het hoofdstuk 2. walkability-index:

- *Door de hoge walkabilityscore is het een goede buurt om te investeren in een kwalitatieve publieke ruimte met veel aandacht voor de zachte weggebruiker. Het is in deze omgeving dat investeringen zoals doorsteken voor wandelaars & fietsers het meest zullen renderen.*
- *Stratenconnectiviteit kan verder verhoogd worden door enerzijds de bestaande doorsteken, in het bijzonder de 2 toegangspoorten tot het Vlaspark en de verbindingsweg tussen het Marktpllein en de Vlastuin, leesbaarder en aantrekkelijker te maken voor voetgangers & fietsers (bv. signalisatie- en nudging via het 10.000 stappenproject ‘beweegvriendelijke buurten’) en anderzijds door extra doorsteken te creëren, bv. nieuwe doorsteek doorheen site Spes Nostra; doorheen de brandweerkazerne (bij nieuwe invulling); Vlaspark - Heulebeekdomein en/of langs de site Delhaize richting Gasthuisweide. Idealiter vormen de extra trage doorsteken een netwerk van trage wegen die verbonden zijn met het Vlaspark. Door een verbinding te maken tussen het Vlaspark en het Heulebeekdomein wordt een groen functioneel belevingstraject gecreëerd, wat een meerwaarde zou zijn voor de inwoners van Kuurne.*

Citaat uit het hoofdstuk 5. gezond leefmilieu

- *Bewoners van Kuurne hebben in principe toegang tot buurtgroen. De uitdaging is om dit buurtgroen bereikbaarder te maken. Verbind de verschillende groene spots, i.c. Vlaspark, Sabbe en het Heulebeekdomein, met elkaar d.m.v. groen-blauwe verbindingen en breng inwoners op de hoogte van dit groene fiets-, wandelnetwerk.*

Conclusies i.f.v. de trage wegentoets

Doorheen het plangebied lopen 7 buurtwegen:

- Chemin n°1 (gewijzigd bij Koninklijk Besluit door een rooilijnplan op 08/08/1952)
- Chemin n°2 (opgenomen in het publiek domein van de Luitenant Generaal Gérardstraat)
- Chemin n°3 (opgenomen in het publiek domein van het Marktpllein)
- Chemin n°5 (opgenomen in het publiek domein van de Generaal Eisenhowerstraat)
- Chemin n°22 (ingenomen door privaat domein, gedeeltelijk opgegeven)
- Chemin n°28 (opgenomen in het publiek domein van de Gasthuisstraat)
- Sentier n°36 (ingenomen door privaat domein)

Het openbaar domein wordt behouden in het RUP. Er kan geacht worden dat er dus geen effect is op de buurtwegen.

In het algemeen kan gesteld worden dat het RUP geen negatieve invloed uitoefent op de bestaande trage wegen.

Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. mobiliteit in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

Nee

8.3.12. Overzicht van de beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten

Globaal overzicht aanzienlijk effect op:	
gezondheid en veiligheid van de mens	vermoedelijk nee
ruimtelijke ordening	nee
biodiversiteit, flora en fauna	nee
energie en grondstoffenvoorraad	nee
bodem	nee
water	nee
atmosfeer en klimatologische factoren	nee
geluid	nee
licht	nee
stoffelijke goederen en cultureel erfgoed	nee
landschap	nee
mobiliteit	nee

Gezien de impact van het plan en de flankerende maatregelen die binnen het RUP worden voorzien, zijn er weinig tot geen effecten met een grote invloed te verwachten.

8.4. DE KENMERKEN VAN PLANNEN EN PROGRAMMA'S

De mate waarin het plan een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden en de toewijzing van hulpbronnen

Het RUP heeft geen betrekking op het aanwenden of gebruik van hulpbronnen.

De mate waarin het plan andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt

Het gemeentelijk RUP geeft uitvoering aan het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. Het gemeentelijk RUP staat onder aan de hiërarchie van de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het gemeentelijk RUP is niet gemeentegrensoverschrijdend.

De relevantie van het plan voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling

Niet relevant voor dit RUP.

Milieuproblemen die relevant zijn voor het plan

Zie punt 7.3. bij de beoordeling van de milieueffecten.

De relevantie van het plan voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Europese Gemeenschap

Niet relevant binnen dit RUP.

9. CONCLUSIE

Plan m.e.r.-screening

Voor het voorliggende RUP wordt, rekening houdend met de beperkte effecten van de mogelijke ingrepen ten opzichte van de huidige toestand (referentiesituatie), de vermelde verder te onderzoeken milieuaspecten en de passende flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken, geen aanzienlijke milieueffecten verwacht; er wordt nog gewacht tot er duidelijkheid is omtrent de noodzaak tot de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport. In een latere fase zal het RUP voorgelegd worden aan Team Milieueffectrapportage om te beslissen als een plan-mer noodzakelijk is.

RVR-toets

Er werd een online RVR-toets uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het plangebied gelegen is binnen de 2 km van een Seveso-inrichting, met name “Ghekiere Trans Shipment”. Binnen het plangebied zijn geen Seveso-bedrijven gelegen en worden geen Seveso-activiteiten toegelaten. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen wordt dus in het RUP uitgesloten.

Uit de RVR-toets blijkt dat het (voor)ontwerp van het RUP aan de dienst Veiligheidsrapportering moet worden voorgesteld om te laten bepalen of er al dan niet een ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgesteld. Deze voorlegging wordt uitgevoerd in de gepaste fase van de procedure.

HAG-toets

Er worden geen percelen die tot het Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG) behoren en in landbouwgebruik zijn, onttrokken aan de landbouw door het RUP. Er is geen compensatie nodig t.a.v. een individuele boer omdat er geen percelen in het HAG gelegen zijn. Er is geen betekenisvolle afbreuk is van de functionele samenhang van de agrarische macrostructuur. De planopties van het RUP zijn in overeenstemming met de afbakeningsprocessen van de agrarische en natuurlijke structuur.

Natuurtoets

Uit de natuurtoets is gebleken dat er geen onherstelbare of vermijdbare schade, naar aanleiding van het RUP, worden veroorzaakt.

Watertoets

Gezien de aanwezigheid van een beek doorheen het plangebied, is er van nature sprake van reliëfverschillen. Als gevolg zijn sommige gedeelten van het plangebied aangeduid als mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Echter omvatten deze gebieden geen aanzienlijke oppervlakten van het plangebied. Ook blijven deze zones hoofdzakelijk beperkt tot onbebouwde gedeelten van het plangebied.

Eveneens moet bij toekomstige ontwikkeling van het plangebied voldaan worden aan de gewestelijke hemelwaterverordening. De stedenbouwkundige voorschriften voorzien dat alle ruimtelijke ingrepen in overeenstemming dienen te zijn met de principes van het integraal waterbeheer en mits voorgaande zaken gerespecteerd worden, is er geen nadelig effect op de waterhuishouding te verwachten.

Conclusies i.f.v. de trage wegentoets

Doorheen het plangebied lopen 7 buurtwegen:

- Chemin n°1 (gewijzigd bij Koninklijk Besluit door een rooilijnplan op 08/08/1952)
- Chemin n°2 (opgenomen in het publiek domein van de Luitenant Generaal Gérardstraat)
- Chemin n°3 (opgenomen in het publiek domein van het Marktpllein)
- Chemin n°5 (opgenomen in het publiek domein van de Generaal Eisenhowerstraat)
- Chemin n°22 (ingenomen door privaat domein, gedeeltelijk opgegeven)
- Chemin n°28 (opgenomen in het publiek domein van de Gasthuisstraat)
- Sentier n°36 (ingenomen door privaat domein)

Het openbaar domein wordt behouden in het RUP. Er kan geacht worden dat er dus geen effect is op de buurtwegen.

In het algemeen kan gesteld worden dat het RUP geen negatieve invloed uitoefent op de bestaande trage wegen.

